

КОНЦЕПТ МОЛЧАНИЯ И ЕГО ЕКСТЕРИОРИЗАЦИЯ

На современном этапе возникает необходимость расширения границ исследований, перехода от внутрисистемного анализа языка к изучению его функционирования [1, 9]. Актуальным является осмысление вопросов коммуникации и ее метазнаков, а именно: *дискурс, речевое поведение, вербальные и невербальные средства общения*. Коммуникативная парадигма (дискурсивная) репрезентирует методологический поворот от классической философии к постклассической. Главной задачей является исследование условий речевого общения, выявление стандартов коммуникативных практик. Для феноменологии (греч. *phainomenon* – "редкое необычное явление", "логос") язык является знаковым выражением сознания. Изучение концепта молчания (объект исследования) находится в пределах герменевтики (греч. *hermeneutice* – "искусство толкования"). Герменевтический подход к восприятию текста, его интерпретации предусматривает поиск контекста культуры, в пределах которой рожден текст, осмысление связей языка и мышления.

Герменевтический подход к анализу речи позволяет исследовать законы коммуникации между людьми посредством конкретных категорий, важнейшим среди которых – текст [1, 134]. Молчание имеет своим референтом ситуацию, которая эксплицируется в текстовых просторах смежными комплементарными вербальными / невербальными средствами.

Исследования силенциального эффекта [2, 11] усложняются тем, что молчание, как быстротекущий феномен, приписывается ситуациям.

Вербальные сообщения не являются непрерывными: мы актуализируем несколько слов, потом замолкаем, потом снова что-нибудь произносим, снова молчим и так далее [3]. Невербальный язык не имеет приоритетов, он не может быть единственным способом общения. Однако люди часто используют невербальные средства общения [1; 3; 4; 5]. К гетерогенным семиотическим системам привлекаются синкретические знаки – вербальные и невербальные, взаимодействующие в рамках единого коммуникативного процесса [1]. К невербальным средствам коммуникации относятся: мимика, жест, поза, одежда, прическа, интонация, тембр голоса, молчание [5].

Коммуникативное молчание порождает силенциальный эффект [2; 4], который эксплицируется лингвальными и экстралингвальными маркерами. Идентифицируется молчание как отсутствие шума, прерывание коммуникации, запрет озвучивать объект, умалчивание и т.д., о чем в частности свидетельствуют афоризмы, парадоксы и пословицы. Ср. афоризм Людвиг Витгенштейна: *Whereof one cannot speak thereof one must keep silence* – "О чём невозможно говорить, о том следует молчать". Молчание является многоголосым, однако само по себе не говорит, его толкуют коммуниканты. Каждый читатель (R-Reader) трактует текст (T-Text) по своему: $T \leftrightarrow R$, т.е. читатель конструирует текст так, как текст представляет себя читателю.

Мир невербальных коммуникативных компонентов является богатым, разнообразным, имеет длительную историю развития. Ученые справедливо замечают, что вербальная составляющая является более структурированной и исследованной частью коммуникации по сравнению с невербальной [5].

В научной литературе обособляются оппозиции мета знаков *Voicing silence:: Silencing the voice, Homo silence:: Nature silence*. Образ тишины (*Nature silence*) оязыковляется целой парадигмой метафорических номинаций. Фрагментарность и мозаичность представлений о невербалике, включая молчание, можно преодолеть, используя различные дискурсы, среди которых весьма валидным есть художественный дискурс. Дискурсивный анализ художественных произведений раскрывает поведение персонажей, дает возможность исследовать языковые механизмы образа молчания [5].

Фиксированность в художественном дискурсе невербальных компонентов материализует их бытие, помогает преодолеть эффект реальной быстротечности. Молчание в художественном тексте оязыковляется дескриптивно, при этом в разных жанрах – по особому. Общими для прозаического и поэтического молчания являются ситуативная основа феномена, отсутствие денотата, наличие гетерогенных толкований молчаливой лакуны – графических, вербальных и невербальных.

Образ молчания является стабильным лейтмотивом художественных произведений разных эпох. Словесные баталии красноречия и молчания – вечная тема в литературе. Классической является драма Федры и Ипполита. Молчание детерминруется факторами автора и читателя, их позициями. Ср. авторское молчание в произведениях Чехова, Шекспира, Беккета. Осмысление молчания на сцене или со стороны зрителей эксплицируется амбивалентной природой референта – устойчивость и концентрация, с одной стороны, мобильность и трансформация – с другой.

Ср.: отточия в пушкинском "Евгении Онегине", которые играют важную роль в "словесной динамике произведения". Обращение к комплексному, дискурсивному анализу феномена молчания является правомерным, дает возможность осмыслить герменевтику образа молчания в текстовом пространстве.

Література:

1. *Бацевич Ф.С.* Основи комунікативної лінгвістики. – К., 2004.
2. *Белова А.Д.* Лингвистические аспекты аргументации. – К., 1997.
3. *Богданов В.В.* Функции вербальных и невербальных компонентов в речевом общении // Языковое общение и его единицы и регулятивы: Мевуз. сб. науч. тр. – Калинин, 1987.
4. *Анохіна Т.О.* Невербальні та вербальні засоби екстеріоризації силенційного ефекту в англomовному художньому дискурсі: Автореф. дис. канд. філол. наук: Запорізький державний університет. – Запоріжжя, 2006.
5. *Солощук Л.В.* Вербальні і невербальні компоненти комунікації в англomовному дискурсі. – Харків, 2006.